

125413, г.Москва

Волгин Станислав Сергеевич

125413, г.Москва

Административный ответчик: Председатель окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве

Москвы по CAO города Москвы В.В. Никитин

127422, г.Москва, ул.Тимирязевская, д.27; Телефон: +7(499)976-2520

Заинтересованные лица: Председатель городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки города Москвы Бочкарёв А.Ю.

125032, г.Москва, ул.Тверская, д.13

Председатель Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы Княжевская Ю.В.

125047, г.Москва, Триумфальная площадь, д.1

Дело № 02а-0089/2020



ЗАЯВЛЕНИЕ
об отводе судьи

В производстве Головинского районного суда г. Москвы находится дело № 02а-0089/2020 по административному исковому заявлению к Председателю окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы по CAO города Москвы В. В. Никитину.

На протяжении всего разбирательства по настоящему делу суду неоднократно заявлялось о необходимости проведения судебных заседаний в большом зале Головинского районного суда города Москвы.

Однако, в нарушении ст.6 КАС РФ, предусматривающей, что принципами административного судопроизводства являются состязательность и равноправие сторон, судом игнорируются заявления административных истцов о необходимости проведения судебного заседания в бóльшем зале.

Кроме того, истцы обращали внимание суда, что большинство административных истцов являются людьми пожилого возраста, инвалидами I, II и III групп, а зал судебных заседаний № 423 не предусматривает наличие посадочных мест для 22-ух административных истцов, что вынуждает часть административных истцов участвовать в судебном заседании стоя.

Подобные условия вызывают у истцов решительный протест и они заявляют об умалении не только их прав, но и умаление в их глазах авторитета судебной власти.

Вместе с тем, на судебном заседании 11.02.2020 г. административным истцом Галкиной И.А. было заявлено ходатайство о применении принципа равноправия сторон, где в просительной части административный соистец просила суд обязать всех участников административного разбирательства участвовать в слушании стоя, ввиду невозможности проведения заседания в бóльшем зале и для соблюдения вышеуказанного принципа.

Принимая во внимание указанное выше, с учётом того, что ходатайства о выделении надлежащего зала направлялись суду заранее, истцы полагают, что, подобные действия могут говорить о наличии каких-либо интересов у федерального судьи Булычевой Н.В. при разрешении дела, могут указывать на ангажированный подход данного судьи при рассмотрении дела, что даёт основания усомниться в объективности и беспристрастности федерального судьи Булычевой Н.В. при рассмотрении данного дела.

В связи с указанным истцы заявляют данному судье отвод.

03.03.2020г.